

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**5. juli 2022**

Sagsnummer:	1889
Klageren:	████████████████████ ████████████████████ ████████████████████
Indklagede:	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 76, 2610 Rødovre
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 7 x kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering forbudt. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret i et tidsrum, hvor der var parkering forbudt.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Steen Jørgensen Thomas Jørgensen, DPPB Dennis Lange, FDM – voterer med to stemmer

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører kontrolafgift pålagt den 17. august 2019, kl. 07:28-07:33, 18. august 2019, kl. 9:48-9:53, den 19. august 2019, kl. 05:01-05:06, den 20. august 2019, kl. 05:44-05:50, den 21. august 2019, kl. 05:37-05:44, den 25. august 2019, kl. 08:28-08:33 og 26. august 2019, kl. 08:12-08:17 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på område benævnt: "Hyldebærvej / Slåenvej m.fl."

Afgifterne er pålagt med begrundelsen: "Parkering forbudt".

Der er fremlagt fotos af eksempler på skiltningen på p-pladsen.

Af skiltet fremgår:

"Parkering i tidsrummet 05:00-10:00 forbudt".

Af skiltningen fremgår endvidere:

" ...

Ved overtrædelse pålægges en kontrolafgift på 795,- kr. pr. påbegyndt døgn.

" ...

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret i et tidsrum, hvor der var parkering forbudt.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

I perioden fra den 17. august 2019 og frem har de afgivet i alt 7 afgifter for min parkering på Tyttebærvej, 2400 KBH NV. Altså en betydelig mængde afgifter for samme parkering. Her er det måske også væsentligt at nævne at min familie og jeg i perioden d. 17. August - 31. August er på ferie i udlandet og dermed ikke har haft nogen chance for at flytte bilen, så snart første afgift bliver sat. Parkeringsselskabet har ej heller forsøgt at opnå nogen form for kontakt med mig, for at få fjernet bilen. Jeg mener dog heller ikke at skiltningen på området har været tilstrækkelig. Skiltene er så godt som usynlige når det er mørkt, hvorfor jeg absolut ikke har haft nogen fornuftig chance for at se de to opstillede skilte. Bilen blev parkeret kr. 03.15 hvor det var helt mørkt. Jeg har vedhæftet billeder af området taget i mørke. Jeg kørte ind på Tyttebærvej fra Slåenvej, og ingen steder her var der angivet skilte vedr. parkering se billede 1. Jeg parkerede bilen på Tyttebærvej og orienterede mig. Der holdt mange andre biler og der var absolut ingen synlige skilte vedr. parkering. Se billede 2 og 3. Heller ikke fra Hvidkildevej, hvor jeg oprindeligt forsøgte at finde en plads var der opstillede skilte vedr. parkering. Ej heller på vej ind mod Tyttebærvej. Se billede 4 og 5. Ved nærmere eftersyn i dagslys findes der to skilte midt på Tyttebærvej. Skilte der vel at mærke fra min parkering ikke var synlige og vendte den modsatte vej. De burde som minimum stå langs vejen og ikke blot den ene vej. Skiltene er i øvrigt placeret væsentligt lavere end normale skilte. Derudover er de to skilte placeret præcis der på gaden, hvor der ingen gadebelysning er. Yderligere er begge skilte omgivet af diverse beplantning. Dette fremgår også tydeligt af billede 4. Det drejer sig om afgift nr. 003629602146469, 003630087636545, 003630563403717, 036294918042190, 036305213908834, 003630536211429, 003630549310374.

" ...

" ...

Jeg har ikke yderligere at bemærke.

" ...

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Alle 7 kontrolafgifter er udstedt, da der på området er parkering forbudt i tidsrummet kl. 05:00-10:00. Der er tydeligt skiltet.

3630563403717 udstedt 17/08/2019
36305213908834 udstedt 18/08/2019
36294918042190 udstedt 19/08/2019
3630549310374 udstedt 20/08/2019
3630536211429 udstedt 21/08/2019
3630087636545 udstedt 25/08/2019
3629602146469 udstedt 26/08/2019
..."

"...

Vi har ikke yderligere at tilføje.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Steen Jørgensen og Thomas Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering er forbudt mellem kl. 05:00 – 10:00, og at der ved overtrædelse af vilkåret pålægges en kontrolafgift på 795,- kr. pr. påbegyndt døgn.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten den 17., 18., 19., 20., 21., 25. og 26. august i tidsrummet, hvor parkering var forbudt.

Klageren har anført, at det er mange kontrolafgifter at få for samme parkering. Han var på ferie på tidspunktet for udstedelsen af kontrolafgifterne og havde derfor ikke mulighed for at flytte køretøjet efter den første afgift. Klageren har endvidere anført, at skiltningen er utilstrækkelig og ikke synlig i mørke.

Klager har oplyst, at han kørte ind på Tyttébærvej fra Slåenvej. Der er ved indkørsel til Slåenvej skiltet på begge sider af vejen, således at køretøjets forlygter oplyser skiltningen.

Skiltningen er således tilstrækkeligt tydelig til, at klager ved udvisning af almindelig agtpågivenhed kunne have gjort sig bekendt med parkeringsvilkårene på området.

Herefter og da parkeringsvilkårene angiver, at der kan pålægges en kontrolafgift pr. påbegyndt døgn er kontrolafgifterne udstedt med rette.

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er således berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgifterne

1 medlem med 2 stemmer (Dennis Lange) udtaler:

Skiltningen lever ikke op til kravene i bekendtgørelsen, da der ikke er skiltet inde på området -og området har en størrelse, der gør det nødvendigt.

Man kunne let have opsat de relativt få skilte, der skulle til, ligesom man kunne have skiltet med vilkårene på bagsiden af indkørselsskiltene.

Da skiltningen ikke lever op til kravene, er grundlaget for parkeringsafgiften dermed ikke til stede.

Parkeringsafgiften bør derfor bortfalde.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgifterne.

Klageren skal betale beløbene til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand